



Raport z analizy testów

Konsultant Laktacyjny

Dyplomowany przez

Międzynarodową Radę

Egzaminatorów® (IBCLC®)

Zastosowanie z kwietnia 2018 r.

19 czerwca 2018 r.

AUTORZY

Dr Scott Frohn
Specjalista w zakresie
psychometrii

Dr Lawrence J. Fabrey
Główny specjalista ds.
psychometrii

ADRES

PSI SERVICES LLC
18000 W 105TH ST.
OLATHE, KS 66061
PSIONLINE.COM

NAZWA PROJEKTU

Konsultant Laktacyjny Dyplomowany przez Międzynarodową
Radę Egzaminatorów® (IBCLC®)

KLIENT

Międzynarodowa Rada Egzaminatorów Konsultantów
Laktacyjnych® (IBLCE®)

Copyright © 2018 IBLCE®. Wszelkie prawa zastrzeżone. Żadna część niniejszej publikacji nie może być powielana ani przekazywana w jakiegokolwiek formie lub z użyciem jakichkolwiek środków elektronicznych lub mechanicznych, włączając w to kserokopie lub zapis, lub jakikolwiek system informacji i wyszukiwania, bez pisemnej zgody IBLCE.



Spis treści

Przegląd.....	3
Struktura testu	3
Punktacja testowe	4
Wyniki testu	6

Przegląd

Formularz testu egzaminu certyfikacyjnego IBCLC z kwietnia 2018 roku został wykorzystany w 457 miejscach, w 48 krajach i terytoriach w języku angielskim (brytyjskim). Do egzaminu w kwietniu 2018 roku przystąpiło w sumie 1.492 kandydatów. Wszyscy kandydaci przystąpili do testu komputerowego (CBT). Wszystkie dane z przeprowadzonych testów komputerowych zostały przeanalizowane w niniejszym sprawozdaniu z analizy testów.

Struktura testu

Egzamin certyfikacyjny IBCLC opiera się na dwuwymiarowym szczegółowym zarysie treści pochodzącym z analizy praktyki przeprowadzonej w 2014 roku przez Radę, wspólnie z członkami jej Komitetu Egzaminacyjnego i Reprezentatywnym Panelem Ekspertów (RPE). Na podstawie tej analizy Rada ułożyła treść egzaminu zgodnie z obszarami zawartości i okresami chronologicznymi. Szczegółowy zarys treści pojawia się w całości na stronie internetowej IBLCE (www.iblce.org).

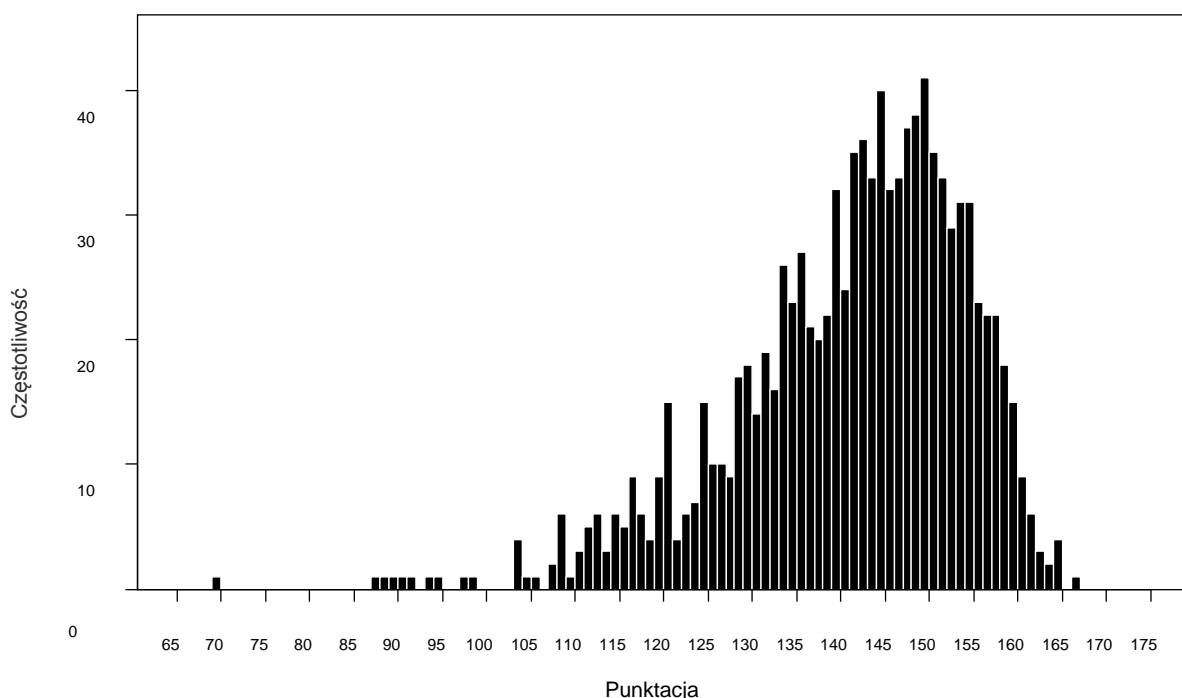
Egzamin jest oceniany jako pojedynczy zintegrowany test. Posiada jednakże dwa formaty z pozycjami wielokrotnego wyboru: tekstowe i obrazkowe pozycje wielokrotnego wyboru. Ilustracje zazwyczaj przedstawiają zdjęcia obrazujące aspekt karmienia piersią, albo anatomię lub patologię piersi, z którymi muszą poradzić sobie kandydaci. Te pozycje testu są szczególnie istotne pod względem klinicznym. Ze 175 pozycji testu, 85 to ilustracje referencyjne.

Wstępna analiza pozycji została przeprowadzona po zastosowaniu testu przy pomocy danych z wynikami wszystkich kandydatów ($n = 1.492$). Personel z działu psychometrii w PSI sprawdził wstępną analizę pozycji wraz z członkami Komitetu Egzaminacyjnego, aby potwierdzić stosowność potencjalnie problematycznych pozycji (tzn. tych z nieznacznie nieregularną statystyką lub negatywnymi uwagami kandydatów). W razie potrzeby wprowadzane były odpowiednie zmiany w punktacji pozycji.

Punktacja testu

Te statystyki są obliczane dla populacji 1 045 kandydatów podchodzących do testu po raz pierwszy, w oparciu o połączone części tekstowe i obrazkowe. Statystyki są przedstawione dla całego testu, a nie osobno dla dwóch podtestów, ponieważ egzamin w zamierzeniu został opracowany jako jeden wszechstronny test zintegrowany.

Rozkład wyników dla kandydatów podchodzących do testu po raz pierwszy ($n = 1\,045$) wykazał lekkie przechylenie ujemne (patrz *Rysunek 1*). Wiarygodność (KR20) punktów początkujących odpowiedzi kandydatów w teście ze 175 pozycjami wyniosła 0,87, standardowy błąd pomiaru (SEM) wyniósł 4,71, warunkowy SEM przy wartości progowej wyniósł 5,73¹, a szacunki wskaźnika spójności pojedynczej decyzji o zastosowaniu wyniosły 0,91² i 0,92³. Średnia punktacja z testu wyniosła 141,57 ze standardowym odchyleniem o wartości 13,32.



Rysunek 1. Rozkład punktacji dla kandydatów podchodzących do testu po raz pierwszy

¹ Lord, F. M. (1984). Standard errors of measurement at different ability levels. *Journal of Educational Measurement*, 21(3), 239-243.

² Subkoviak, M. (1976). Estimating reliability from a single administration of a criterion-referenced test. *Journal of Educational Measurement*, 13(4), 7-10.

³ Livingston, S. A., & Lewis, C. (1995). Estimating the consistency and accuracy of classifications based on test scores. *Journal of Educational Measurement*, 32, 179-197.

Wyniki dla każdego obszaru treści w oparciu o odpowiedzi wszystkich kandydatów pokazano w Tabeli 1. Kandydaci otrzymywali punkty w siedmiu głównych obszarach treści, wraz ze wskazówkami dotyczącymi tego, w jaki sposób interpretować te punkty dla ponownego testowania (w przypadku kandydatów, którzy nie zaliczyli egzaminu) lub przyszłego rozwoju zawodowego (w przypadku kandydatów, którzy zaliczyli egzamin).

Tabela 1. Podsumowanie wyników kandydatów dla wszystkich kandydatów według obszaru treści (n = 1 492, % konieczny do zaliczenia egzaminu = 83,18)

Obszar treści	Liczba pozycji	Średnia
I. Rozwój i żywienie	26	20,95
II. Fizjologia i endokrynologia	24	19,55
III. Patologia	31	24,56
IV. Farmakologia i toksykologia	13	10,13
V. Psychologia, socjologia i antropologia	21	17,29
VI. Techniki	25	20,10
VII. Umiejętności kliniczne	35	28,98
Razem	175	141,55

Wyniki testu

Określone procedury statystyczne dla zrównywania testów zostały przeprowadzone w celu korekty pod kątem różnic w trudności pomiędzy formularzami testów i w celu utrzymania minimalnego standardu kompetencji wstępnie ustalonego przez IBLCE. Po dostosowaniu punktacji dla pozycji, formularz z kwietnia 2018 roku został zrównany z formularzem z kwietnia 2017 roku przy pomocy 45 pozycji zrównujących określonych na etapie opracowywania egzaminu. IBLCE zatwierdziła i przyjęła końcową wartość progową 129 jednostek punktacji (ze 175) dla formularza testu z kwietnia 2018 roku.

Końcowe wyniki dla formularzy egzaminu przedstawiono w Tabelach 2 i 3, pokazując średnie wartości i podsumowanie statystyki zaliczeń/niezaliczeń odpowiednio według statusu certyfikacji i ścieżki kwalifikowalności..

Tabela 6. Średnie wyniki i podsumowanie zaliczenia/niezaliczenia według statusu certyfikacji

Status certyfikacji	N	Średnia	% do zaliczenia egzaminu
Początkowe	1 045	141,57	84,98
Wygaśnięte	32	145,75	96,88
Ponowna certyfikacja - 10	172	147,34	93,60
Ponowna certyfikacja - 15	10	147,60	90,00
Ponowna certyfikacja - 20	74	150,62	97,30
Ponowna certyfikacja - 25	10	147,40	100,00
Ponowna certyfikacja - 30	11	156,82	100,00
Osoba powtarzająca	138	126,27	42,75
Razem	1 492	141,55	83,18

Tabela 7. Średnie wyniki i podsumowanie zaliczenia/niezaliczenia w podziale na ścieżki kwalifikowalności

Ścieżka	N	Średnia	% do zaliczenia egzaminu
Ścieżka 1*	1 076	139,79	80,30
Ścieżka 2**	24	137,88	70,83
Ścieżka 3***	55	142,98	83,64

* Pracownicy ochrony zdrowia i pracownicy niezwiązani z ochroną zdrowia pracujący w odpowiednim otoczeniu

** Akredytowane programy akademickie

*** Mentoring dla godzin klinicznych z IBCLC